

KARL MARX

Marchandisation, aliénation et critique du capitalisme

Article pédagogique — Série Science & Philosophie

I. L'homme : biographie d'une rupture

Karl Marx (1818–1883) naît à Trèves en Prusse rhénane. Formé à la philosophie à Berlin parmi les jeunes hégéliens, il prend rapidement ses distances avec l'idéalisme spéculatif. La **XI^e thèse sur Feuerbach** (1845) résume toute sa trajectoire : « Les philosophes n'ont fait qu'interpréter le monde ; ce qui importe, c'est de le transformer. »

Expulsé de plusieurs pays, Marx passe l'essentiel de sa vie à Londres dans une pauvreté souvent extrême, rédigeant son opus magnum : **Le Capital** (Livre I, 1867). Son compagnon **Friedrich Engels** le soutient pendant quarante ans. À sa mort en 1883, il laisse une œuvre inégalée dans son influence historique.

II. La marchandise : la cellule du capitalisme

Valeur d'usage et valeur d'échange

Marx ouvre *Le Capital* par l'analyse de la **marchandise** — « la forme élémentaire de la richesse capitaliste. » Elle a deux visages : la **valeur d'usage** (utilité concrète, qualitative) et la **valeur d'échange** (ce pour quoi elle s'échange, quantitative et abstraite). Le capitalisme réduit toutes les formes de travail concret à du **travail abstrait** — du temps de travail socialement nécessaire, homogène et mesurable.

► La double nature de la marchandise

Valeur d'usage : qualitative, spécifique, liée à un besoin concret. Le pain nourrit, le marteau construit. Non comparable directement à d'autres valeurs d'usage.

Valeur d'échange : quantitative, abstraite. Elle naît de la réduction de tous les travaux au travail abstrait. 1 manteau = 20 aunes de toile.

La contradiction centrale : le capitalisme sacrifie systématiquement la valeur d'usage à la valeur d'échange. La richesse réelle est subordonnée à la richesse abstraite.

Le fétichisme de la marchandise

L'une des analyses les plus profondes du *Capital* (Livre I, §4) est celle du **fétichisme de la marchandise**. Dans la production marchande, les **rappports entre les hommes** — relations sociales de production — apparaissent sous la forme de **rappports entre des choses**. Les produits du travail humain acquièrent une vie propre, indépendante de leurs producteurs. Ce n'est pas une illusion subjective — c'est une réalité objective de la forme marchande qui cache sa genèse sociale.

► Fétichisme et réification

Fétichisme : les marchandises semblent avoir une valeur inhérente alors que cette valeur est une relation sociale cristallisée — du travail humain figé dans un objet.

Réification (Lukács) : le processus par lequel des relations humaines prennent l'apparence de propriétés de choses. La société apparaît comme un monde d'objets obéissant à leurs propres lois.

III. L'aliénation : la perte de soi dans le travail

Les quatre dimensions

La théorie de l'**aliénation** (*Entfremdung*) est développée dans les *Manuscrits économique-philosophiques de 1844* (publiés en 1932). Marx identifie quatre formes d'aliénation du travailleur capitaliste :

Dimension	Ce qui est aliéné	Mécanisme	Conséquence
Par rapport au produit	Son propre produit	Appartient au capitaliste	Lui fait face comme puissance hostile
Par rapport à l'acte	L'activité productive	Travail contraint, non créateur	« Il se sent lui-même dans son loisir »
Par rapport à l'espèce	Sa nature générique	Vie consciente = moyen de subsistance	Réduction au rang d'animal laborieux
Par rapport aux autres	Les relations humaines	Autres = concurrents ou instruments	Destruction du lien communautaire

La thèse centrale : le travail, qui devrait être l'expression de l'essence humaine, l'activité libre et consciente qui distingue l'homme de l'animal, devient sous le capitalisme son exact opposé. L'ouvrier « ne s'affirme pas dans son travail mais se nie, ne se sent pas à l'aise mais malheureux. »

Plus-value et exploitation

Le travailleur vend sa **force de travail** dont la valeur est déterminée par le coût de sa reproduction. Si la journée dure 10 heures et que l'ouvrier reproduit la valeur de sa force de travail en 4 heures (**temps nécessaire**), les 6 heures restantes (**surtravail**) constituent la **plus-value** — du travail non payé approprié par le capitaliste. Cette extraction est légale, contractuelle — et pourtant l'ouvrier n'a d'autre choix que de vendre sa force de travail pour survivre.

IV. Le Capital comme rapport social

Marx refuse de voir le capital comme une chose : c'est un **rapport social** médiatisé par la propriété des moyens de production. Le mouvement du capital obéit à la formule **A — M — A'** : logique de valorisation infinie qui contient les contradictions conduisant aux crises — baisse tendancielle du taux de profit, surproduction, concentration des capitaux.

V. Résonances

Simone Weil

Weil prolonge Marx : l'oppression ne tient pas seulement à la propriété mais à la **structure même du travail** — séparation entre conception et exécution, arbitraire hiérarchique. On peut changer le propriétaire sans changer l'oppression.

Castoriadis

Castoriadis élargit la critique : le capitalisme est d'abord un **imaginaire social** — la signification centrale de croissance et de maîtrise technique — que Marx lui-même n'a pas remis en cause. Dépasser le capitalisme exige de créer de nouvelles significations imaginaires.

► Glossaire

Marchandise : objet produit pour l'échange, doté d'une valeur d'usage et d'une valeur d'échange.

Fétichisme : apparence des rapports sociaux comme rapports entre choses.

Aliénation : séparation du travailleur d'avec son produit, son activité, son essence et les autres.

Plus-value : différence entre valeur créée et valeur de la force de travail payée.

Capital : rapport social de production médiatisé par la propriété des moyens de production.

Réification : transformation de relations humaines en propriétés apparentes de choses.

Références

Karl Marx, Le Capital, Livre I (1867), La Pléiade

Karl Marx, Manuscrits économique-philosophiques de 1844, Flammarion, 2008

Georg Lukács, Histoire et conscience de classe, 1923